

Kriterienkatalog zur Priorisierung von Projektanträgen „Qualifizierung fürs Ehrenamt“

Kriterium „Projektort liegt im Ländlichen Raum“

Projektort liegt im „Ländlicher Raum im engeren Sinne“ und ist ländlich geprägt	5+5
Projektort liegt im „Verdichtungsraum im Ländlichen Raum“ und ist ländlich geprägt	3+5
Projektort liegt in der „Randzone um die Verdichtungsräume“ und ist ländlich geprägt	1+5
Projektort liegt im „Verdichtungsraum“ und ist ländlich geprägt	0+5
Projektort liegt im „Ländlicher Raum im engeren Sinne“ und ist nicht ländlich geprägt	5+0
Projektort liegt im „Verdichtungsraum im Ländlichen Raum“ und ist nicht ländlich geprägt	3+0
<hr/>	
Projektort liegt in der „Randzone um die Verdichtungsräume“ oder einem „Verdichtungsraum“ selbst, ist nicht ländlich geprägt (von Förderung ausgeschlossen)	

Kriterium „Verschiedene Gruppen“

Drei oder mehr verschiedene Engagementbereiche	10
Zwei verschiedene Engagementbereiche	5
<hr/>	
Gemeinsamer Engagementbereich	
(→ Ausschlusskriterium , verbandsinterne Maßnahmen haben dann Priorität)	

Kriterium „Zielgruppe Junge Erwachsene“ (min. eine Wahlmöglichkeit der oberen Gruppe angekreuzt)

junge Erwachsene, die wir neu für ein Engagement gewinnen wollen	6
junge Erwachsene, die sich ehrenamtlich engagieren, aber nicht bei den Projektpartnern	4
junge Erwachsene, die sich bereits in den teilnehmenden Vereinen engagieren	2
<hr/>	
Menschen außerhalb der Altersgruppe „Junge Erwachsene“, für die eine der genannten Beschreibungen zutrifft	
(Ausschlusskriterium , wenn nichts angekreuzt oder nur „Menschen außerhalb der Altersgruppe“; Mehr als zwei Antworten: die beiden am niedrigsten bewerteten Antworten werden gezählt.)	

Kriterium „Konzept“ - Allgemein

Gesamteindruck: Qualität der Projektbeschreibung in Bezug auf die Darstellung der Problemstellung, der Zielstellung, des Bezugs zu den Leitfragen an die Projektbeschreibung sowie auf die Schlüssigkeit des Konzeptes insgesamt

a) sehr gut	5
b) gut	3
c) ausreichend	1
<hr/>	
d) nicht ausreichend (Projekt ist nicht hinreichend konkretisiert / Ausschlusskriterium)	

Kriterium „Zielstellung“ (maximal 12 Punkte)

Das Projekt stärkt die Vernetzung der zivilgesellschaftlichen Akteure im Ort, z.B.:

- Junge Erwachsene bringen sich als eine gleichberechtigte Gruppe ins Projekt ein. 2
- Neben den Projektpartnern und jungen Erwachsenen werden weitere Akteure (z.B. Unternehmen, Kommune) in das Projekt eingebunden. 2
- Die Projektpartner setzen erstmalig gemeinsam ein Projekt um. 2

Das Projekt bringt vorhandenes Wissen und Fähigkeiten zusammen, z.B.:

- Die Beiträge / die Angebote an Wissen und Fähigkeiten der beteiligten Projektpartner ergänzen sich sinnvoll. 2
- Es ist dargestellt, welche Kenntnisse und Fähigkeiten und welchen Qualifizierungsbedarf die jungen Erwachsenen in das Projekt einbringen. 2
- Der Beratungsbedarf / der Beratungsauftrag an eine professionelle Prozessbegleitung ist klar dargestellt. 2

Das Projekt qualifiziert junge Erwachsene für ein Ehrenamt oder eine Führungsfunktion im zivilgesellschaftlichen Engagement, z.B.:

- Wissensangebot und Handlungsfähigkeit der Projektpartner und Qualifizierungsbedarf der jungen Erwachsenen überschneiden sich. 2
- Es ist benannt, welche Inhalte in der Qualifizierungsmaßnahme vermittelt werden. 1
- Die Wahl der Form der Qualifizierungsmaßnahme¹ ist schlüssig begründet. 2

Es herrscht ein offensichtliches Ungleichgewicht zwischen den Projektpartnern:

- Der Nachwuchs soll nur für Ehrenämter eines Projektpartners gewonnen werden: -10
- Die Aufgaben sind einseitig zu Lasten eines Projektpartners verteilt: - 5

Kriterium „Innovativer Ansatz / Innovativer Charakter des geplanten Projektes“

- a) Es handelt sich um eine neuartige Qualifizierungsmaßnahme 10
 - b) Das Projekt entwickelt ausgehend von einer bekannten Qualifizierungsmaßnahme neuartige, auf den lokalen Bedarf abgestimmte Ansätze 5
-
- c) kein innovativer Ansatz
- (eine bekannte, verfügbare Qualifizierungsmaßnahme wird 1:1 im Projektort umgesetzt / **Ausschlusskriterium**)

Kriterium „Anwendungsperspektive“

Besteht eine konkrete Perspektive, dass die Teilnehmer der Maßnahme ihr erworbenes Wissen künftig für wichtige zivilgesellschaftliche Aufgabe oder Führungsfunktionen im Ehrenamt einsetzen werden?

- a) Anwendungsperspektive der vermittelten Qualifikation durch Teilnehmer ist überzeugend dargestellt 8
 - b) künftige Anwendung der vermittelten Qualifikation durch Teilnehmer erscheint wahrscheinlich 5
 - c) künftige Anwendung der vermittelten Qualifikation durch Teilnehmer erscheint möglich 2
-
- d) nicht erkennbar / nicht dargestellt, wie die vermittelte Qualifikation von Teilnehmern künftig eingesetzt werden wird
- (Ausschlusskriterium)**

Kriterium „Zeitplanung“

Wie wahrscheinlich erscheint die Erreichung der Projektziele im gesteckten Zeitplan?

- a) ziemlich sicher 5
- b) wahrscheinlich 3
- c) ambitioniert (wesentliche Teilziele könnten in der verfügbaren Zeit erreicht werden, Projektabschluss aber unsicher) 1
- d) unrealistisch (Ziele zu unkonkret oder in der verfügbaren Zeit nicht umsetzbar) 0

¹ Z.B. Seminar / -reihe, Webinar, handlungsorientiertes Projekt

Kriterium „Erklärungen“

Eine Erklärung nicht abgeben (**Ausschlusskriterium**):

- Projekt noch nicht begonnen
- Zeit- und Finanzierungsplan richtig und vollständig
- Berechtigung zum Vorsteuerabzug nach § 15 UStG
 - liegt vor, oder
 - die Finanzierung der nicht förderfähigen Mehrwertsteuer ist gesichert und im Kosten- und Finanzierungsplan dargestellt
- Verbindlich zugesagte Drittmittel sind im Finanzierungsplan dargestellt
- Veränderungen werden Ministerium mitgeteilt
- Teilnahmebereitschaft für Fach- und Vernetzungsveranstaltungen ist gegeben
- Datenschutzrechtliche Einwilligung(en) liegt / liegen vor
- Antragsteller ist zur Abgabe des Antrags auch von Projektpartnern bevollmächtigt

Finanzierung → extra Prüfvermerk

Maximale Punktzahl nach diesem Schema: 70 Punkte

Mindestens 40 Punkte müssen für eine Förderung erreicht werden.